愛日精盧藏書志

書之難聚而易散自古云然矣以予目驗前者先從兄抱沖小讀書堆我友袁壽階五硯樓秘笈不少方欲一傳而片紙不能守滋蘭堂主人朱文游晚失厥嗣手斥萬籤較販鬻家一出一入詭得詭失遂覺同歸於盡後者有常熟陳子準袁月霄二君於書好同聚同能讀同十年以來名在人口予頻歲出游不及與之賞奇析疑而僅指識面所以深期之者未有艾日月幾何聞子準夭無子半生心血所收徒供族人一賣月霄家落責負者傾覆倒篋捆載以去於是闕望之素方且爲之啗然矣忽一日月霄跡予於里中出巨册盈尺置几上謂曰此所刻書目續目也刻幾成而書散書散可惜刻成可喜願爲我序之予曰唯唯令夫書之有目其途匪殊凡流傳其見者固無待論若夫目

霄之目乃非猶夫人之目也觀其某書必列某本舊新之優劣
鈔刻之異同展卷具在若指諸掌其開聚書之門徑也歟備載
各家之序跋原委粲然復略就自叙校讐考證訓詁傳錄薈萃
之所得各發解題其標讀書之脈絡也歟世之欲藏書讀書者
苟循是而求焉不事半功倍歟然則此一目也豈非插架所不
可無而予樂爲之序者哉予又念抱沖之存嘗爲讀書志裒回
矜慎汔未具藁予擬撮所見諸藏書家善本匯著一錄而亦牽
率以老有願莫酬以視月霄之汗青告成才何其敏力何其勤
殆弗可及也已設使書於月霄不限之以散而進之以聚或五
六年或三四年必再續不一續不盡泄天地閒之秘不止而豈
唯是四十卷哉此予所以爲月霄序而含豪掩卷重爲之三歎

也夫道光七年歲在丁亥秋九月元和顧千里撰於邗江寓次

人有愚智賢不肖之異者無他學不學之所致也然欲致力於學者必先讀書欲讀書者必先藏書藏書者誦讀之資而學問之本也漢唐以來書皆傳寫後唐始有鏤板自是厥後書日益多至於今蓋數千年至市可求致萬卷則當今日而言藏書亦何足貴然而藏書不易言矣著錄貴乎秘秘籍不盡可珍槧本貴乎宋宋槧不盡可寶要在乎審擇之而已夫所謂審擇之者何也宋元舊槧有關經史實學而世鮮傳本者上也書雖習見或宋元刊本或舊寫本或前賢手校本可與今本考證異同者次也書不經見而出於近時傳寫者又其次也而要以有裨學術治道者為之斷此余吾別擇之旨不無少異於諸家者也庚

辰夏編藏書志四卷以活字印行六七年來增益頗多乃重加編次附入原書序跋釐爲三十六卷仍其名曰愛日精廬藏書志竊嘗論之藏書而不知讀書猶弗藏也讀書而不知研精覃思隨性分所近成專門絶業猶弗讀也金吾少學爲詩稍長讀書照曠閣與校太平御覽諸書爲校讐之學者有年其後汎濫六籍爲考證之學者有年又其後究心經術尊漢學申古義爲聲音訓詁之學者又有年繼而講求古籍考核源流則雜以簿録之學纂集經說采輯金文則雜以叢萃之學迄今年垂四十學問無聞蓄藏而不讀讀而不專之過也然尊聞行知含英咀寶廢以觀萬約以守一視世之玩物喪志者似有間矣宋黃庭堅有言曰士大夫家子弟不可令讀書種子斷絶有才氣者出

俾名世矣丁顗有言曰吾聚書多矣必有好學者爲吾子孫是則金吾藏書之意也夫

道光丙戌季三月昭文張金吾識

舊序

目錄之名自康成始其有序釋則七畧別錄所由昉也然目錄之存於今者自晁陳兩家外惟讀書敏求記略述源流故儲藏家每艷稱之然卮言小說術數方伎居其大半下至食經問法鵓譜鴿譜以及象戲之局少林之棍種樹之書與夫雷神祀事之荒誕孟姜女變之無稽兼收博采並登簿錄雖小道可觀恐雜譔平擇焉而精矣若傳注之羽翼經訓史籍之紀載朝章及有關學術政治之大者則寥寥數種半屬習見心竊惑之金吾

年二十始有志儲藏更十年合舊藏新得以卷計者不下八萬今夏畧加詮次爲目錄一十卷繼又擇傳本較稀及宋元明初刊本暨傳寫　文淵閣本另爲一編凡萬二千卷非有裨學問藉資考鏡者不與焉若有明及時賢著述時代旣近搜羅較易故亦從畧其前此逸在名山爲世所不經見者則間附數言以識流別名之曰愛日精廬藏書志方今

文治休明典籍賅備海內操觚之士亦既家握靈珠人懷和璧是區區者又奚足道抱殘守闕掛一漏萬大懼無以塞俗然自足之識然大以成大小以成小如鼠銜薑如蝜負版心有餘而力不足也至採錄之旨别擇之意祇欲求記義例不無少殊孰得孰失必有能辨之者若夫於宋刻之精槧鈔帙之富則吾豈

敢

嘉慶戊辰仲夏昭文張金吾識

例言

一是編所載止取宋元舊槧及鈔帙之有關實學而世鮮傳本者其習見之書概不登載若明以後諸書時代既近搜羅較易擇其尤秘者間錄數種餘俱從畧

一是編義取闡明經訓考證古今故經史兩門所錄較備者別集一類古人精神所寄要皆卓然可傳故亦兼收並采不名一格至若藝術譜錄九流小說以及二氏之書擇其稍古而近理者略存數種以備一家蓋編錄遺書當以窮經研史為主不以百氏雜學為重也

一我

朝文治休明典籍大備伏讀

欽定四庫全書總目考核源流折衷至當草茅愚賤何敢復贅一詞其或書出較後未經採入　四庫者仿晁陳兩家例略附解題以識流別至若醫家一類金吾素未究心不敢妄爲之說

一自來書目無載序跋者有之自馬氏經籍考始是編略仿其體諸書序跋凡世有刊本暨作者有專集行世其序其跋載於集中者以及經部之見於經義考小學考唐文之見於全唐文者不更錄入外餘則備載全文俾一讀原委燦然可考

一所載序跋斷自元止惟眞西山集載十世祖端巖公及莆陽黃鞏兩序水利芻言載十一世從祖果齋公一序以先

世手澤變例錄之至先輩時賢手迹題識披誓歲月藏弆姓名皆古書源流所係悉爲登錄不在此例

一先輩時賢手跋以某氏手跋曰五字冠之

一所藏序跋鈔帙居多轉輾傳寫類多外誤是編所錄凡無別本可據者雖顯然譌誤一仍其舊不敢以一知半解妄下雌黃也

一標題一依原書舊式所增時代及撰者等字以陰文別之

一一書而兩本俱勝者仿遂初堂書目例並存之

愛日精廬藏書志目錄

卷二十七

小說類

卷二十八

釋家類

道家類

卷二十九

集部

楚詞類

別集類

卷三十

別集類

詩文評類

樂府刻

愛日精廬藏書志卷一

昭文　張金吾

經部

易類

周易九卷略例一卷　毛氏影寫宋相臺岳氏本

魏王弼注繫辭以下晉韓康伯注略例魏王弼撰唐四門助教邢璹注　每卷末俱有相臺岳氏刻梓荊溪家塾篆文木記

邢璹略例序

易傳十卷附略例一卷　影寫宋刊本　汲古閣藏書

唐李氏鼎祚集解　是書新唐書志作十七卷崇文總目

紹興續編四庫闕書目中興書目見玉海郡齋讀書志直齋書錄解題文獻通考及李氏自序俱作十卷則是書自宋以來止有十卷無十七卷可知也毛氏既析十卷爲十七卷以合唐志之文又改序中一十卷爲一十八卷以合附錄略例一卷之數而宋以來之卷次遂致不可復識此本易傳十卷略例一卷猶是宋時舊第中遇宋諱若貞若殷若恒俱缺末筆蓋影寫宋嘉定重刊本也首頁有毛扆圖記

自序

李鼎祚以易學顯名於唐方其進平胡論預察胡人叛亡日時無毫釐差衆數精深蓋如此而所注周易今經世罕

傳指鼎祚資人也爲其州因斥學糧之餘鏤板藏之學官
俾後之士因以知前賢通經學古其用力蓋非苟而已學
錄鄉貢進士謝諤學正新鄭縣尉侯天麟校讐教授郡山
史似董其事乾道二年四月甲午郡守唐安鮮於侃書

乾道元二先君子假守資中公退惟讀書不暫輟蓋亦晚
而好易謂李鼎祚資人也取其集解命刊之學宫病其外
脫則假善本於東漕巽巖先生然亦猶是也姑傳疑焉惟
不敢億以是正之茲四十有七年矣板復荒老且字小不
便於覽者不肖嗣巾之謀茲將□□□□指教大字刻
之漕司尙廣其傳庶幾此學不遂泯云嘉定壬申三月甲
子巾之謹書

計用章後序（慶曆甲申）

易學辨惑一卷（文淵閣傳抄本）

宋 邵伯溫撰

吳園先生周易解九卷（舊抄本）

宋 張根撰 末附序論下篇雜說二篇泰論一篇序論一二殘闕過半序論第一曰可謂之神（可謂之神上缺一頁二十行）自其生生不窮言之可謂之易故曰有太易有太初有太始有太素家刻墨海金壺本作生生不窮故謂之易有太易有太初有太始有太素又曰視之不可見聽之不可聞循之不可得故曰易易無形體變而爲一是謂太初自無入者（下闕）序論第二曰所以成也（所以成也上缺十五行）故曰（闕字）一體也以

陰陽爲體聖人取夫陰陽變化之理而寓之卦爻無形體

下十六字所以成也下十五字家刻本俱缺

張根孫垓跋

讀易詳說十卷　文淵閣傳抄本

宋李光撰

周易窺餘十五卷　文淵閣傳抄本

宋鄭剛中撰

自序

六經載道而易其原最深遠也矣始惟有畫以盡三才萬物之理後乃有辭以盡其畫之所象最後吾夫子爲之十翼易其無餘蘊矣後世諸儒各以臆見爲之訓詁無慮數

百家然弗合并互有得失非博雅君子學通繫象之表識達變通之微未易探討而折衷也故資正殿學士東陽鄭公少以文行為鄉先生於書無所不通而尤邃於易其論議慷慨操履端亮入登禁掖出撫邊陲壯猷遠畧皆自其學發之晚歲謫居封州乃為易解名之曰窺餘則兼而取之歲在戊午禮部試進士公參掌文衡予偶得中因登門拜公一見知其為天下偉人特未見其書及乙未歲予再守長樂公之子直嗣持憲節於此邦因得是書觀之研味累日不能廢手雖參取諸家之長而斷自己意文與義貫理與象互讀之使人渙然冰釋其於易道誠非小補予淺陋荒唐安足以知之公諱剛中字亨仲嘗為禮部侍郎以

樞密都承旨宣撫四川其道愛在蜀其事業炳炳在人耳目其出處載之國史今其子又有學問能世其家收拾遺稿爲十五卷將鋟版傳諸學請序以冠其首予逡巡退避其請益勤因爲之言淳熙乙未年十一月一日莆陽陳俊卿序

易更三聖世歷三古秦火以卜筮不焚漢興隨立學官在六經最古最爲完書此天也非天也非知道者於辭象變占俱通未易與言而唐孔穎達正義顓主王弼解將用費氏本劉向校中秘書謂費本與古文同而班史不叙以從受田何之學出於孔子授商瞿之傳具有次第今世有子夏易亦謂孔子所授乃用鄭元取彖象經文王取言附

乾坤二卦後未蓋僞書也若費氏長於卜筮惟以彖象繫辭文言解說上下經爾用費本於卜筮略不及而習尚清談出入老莊弟知言者尚其辭一端耳顯遂因象數雖通廸一切屏棄商瞿而下諸家雖鄭元注具弗敢白是說易者不過假借以馳騁其文章粉藻其意見於易何預者五星聚奎斯文興起濂溪周子康節邵子皆得三聖之秘周尚理邵兼數然不可異觀也伊川程氏師周友邵說為易傳用辭則理漢上朱氏偏考自漢以來羣儒訓釋旁引曲暢而以周程邵之說會通之學者得以知易有聖人之道四焉矣北山先生資正鄭公紹興中宣撫全蜀取忌秦檜斥居封州閉門讀易筆為窺餘後百餘年元孫足老攜手

澤三大編相示桂伏讀竟始悟其合伊川漢上二解而一之者其時程學尚多異議朱所進書未行於世而公知兼取所長其識見豈顓門曲學可及耶昔陸宣公貶忠州錄集驗方朱紫陽議其豈無聖經賢傳可以玩索唐子西謫惠州名其居室曰易庵其記援陶隱居云注易誤猶不致殺人注本草誤則有不得其死者子西謂注本草一物之誤猶不及其餘道術一誤則無復子遺矣公不錄醫方專志易學此時合於子西之微旨而非止於宣公之全身遠害也繫辭曰易窮則變變則通昔公在宣和靖康時窮甚矣繼以進士上第躋顯仕可謂變且通矣而竟厄於檜既通而窮放在封川將玩諸易以圖其不終窮而公終於窮

豈窮者其果不能變則通乎嗚呼安得起公於九原而與論易道窮變通往來上下之故哉後學潘桂百拜謹識

易變體義十二卷　文淵閣傳抄本

宋都絜撰

夫易如天地其中無所不有顧學者取之如何耳取諸象則爲象學取諸數則爲數學取諸辭則爲義理之學取諸占則爲卜筮之學雖各名一家要之原本於古人而發明以新意乃可爲非學者西漢趙賓說箕子之明夷曰箕子萬物方荄茲也持論巧慧易家皆以爲非古法是不見信近世侍講林瑀作會元紀用天子即位之年傳會易卦以推吉凶賈魏公疏其不經罷之是皆專任私智不師古

始使其說得行吾道甚矣都君聖與之易其原本於古人而發明以新意者乎易曰爻者言乎其變者也又曰動則觀其變而玩其占以春秋左氏傳考之當時援引爻辭與夫推測卦變者皆不言六位必曰某卦之某卦夫推測卦變其如是固宜而援引爻辭亦如是者蓋言六位則體常曰某卦之某卦則謂變也聖與之所原本在此然文辭之合於變體者先儒略焉聖與始演爲一書凡三百八十有四義古人之底蘊盡取而發明之嗚呼可謂善學也已矣書成獻之於天子又鋟板而傳之且屬余爲之序余善其原本於古人而無蹈襲之跡發明以新意而無穿鑿之見也故序之紹興二十九年冬至日贛川曾幾序

張九成序

自序曰潛龍之辭非姤之正體也乾初九所變而屬於姤是乾之姤而已黄裳之辭非比之正體也坤六五所變而屬於坤是坤之比而已自乾坤而下莫不如此不然則乾九二所變何以謂之共同人九五所變何以謂之共大有而董因之筮晉文六四不變何以言得泰之八與史之筮穆姜六二不變何以言得艮之八乎自乾之姤以至未濟之解宜皆若此而其義則不可一言盡若古筮史所言雖傳之簡册而或雜以互體或推諸五行或原本陰陽之流或傅會占者之事或揆度一時之宜其說豈不或中而不皆合羲文周孔之本意思以顯蒙之資被過庭之訓幼習

句讀長閒崖略而身襲儒服義學是主年踰知命嘗爲說
以記所聞而今老矣幸若天誘其衷復有變體之說凡數
萬言姑集成編以俟君子之深於易者而折其當否焉
又登對進書劄子曰紹興二十八年四月五日臣世業箕
裘誦習義易往年嘗進說義仰冒天威上軫聖慈寬其譴
責又常竊謂古人即卦爻之變體而引用爻辭者見於左
邱明春秋之傳如晉史蔡墨卽乾之姤與其同人其大有
其夬引潛見飛亢之辭以至鄭游吉等引復之頤臨之師
豐之離而各指其爻辭之意若夫初上中爻九六所居則
未嘗一言及之臣乃妄意爻辭所繫必協變體之義於是
試以某卦之某卦之爻而推其所繫之辭見其辭旨與變

體協因演其義爻爲一篇凡三百八十有四蓋謂易宜有是一家之學實蔡墨等啟之也雖臣三隅之說寸長尺短而墨等一隅之舉似不可棄是用繕寫釐爲八册冈輪面對不避斧鉞之誅齋詣東上閤門聽候舉旨投進伏望附下體易之廣大而與人爲善恕臣之狂簡而謂言志之何傷略賜學之謏言而廣古人之至論斷自聖裁而去取之豈勝幸甚取進止四月日左朝奉大夫尚書吏部郎中臣都絜劄子

周易經傳集解三十六卷　文淵閣傳抄本

宋林栗撰

自序

進表

貼黃

奬諭敕書

周易繫辭精義二卷 舊抄本

[宋]東萊呂祖謙編

厚齋易學五十卷附錄二卷 文瀾閣傳抄本

[宋]馮椅撰

周易一經文王因於羑里即包犧氏所畫之卦立大衍之法推七八九六之數以生爻而繫之辭者也古有官占則畫觀象以垂揆理而遂知休咎至夏各爲一書曰連山歸藏意何卦爲之辭矣蓋間或畧見於傳記也然包犧氏畫

八卦因而重之爲六十四以盡其變焉故連山歸藏之辭在六十又四而止文王則以所重之卦復衍其爻爲三百八十又四乃別爲辭以繫卦於以體其常創爲辭以繫爻於以盡其變故定名曰易文王旣沒周之子孫乃考其代以別夏商而曰周易然猶與連山歸藏並列於卜筮之官而謂之三易者蓋因周之易云爾其實夏商以前不謂之易也自孔子定六經止贊周易門人又述其緒言以爲之傳而連山歸藏始廢易道始尊先漢以來儒家者流宗主孔氏遂以孔贊與周易並行以孔贊等篇爲傳而上下篇改爲上下經此其始變也後以孔贊參入經文自費直鄭康成倡之王輔嗣和之而世不復知有文王之易矣何也

取信於孔子之實而不復推究文王之本指一也孔子推
明人事而象數之本旨焉而不發至使後世屛棄之而如
學此則又多穿鑿傅會以爲之說二也甚至繫卦之辭爲
彖孔子題彖以推明之而今繫以彖曰而彖反爲孔子之
傳矣繫爻之辭爲象孔子題象以推明之而今繫以象曰
而象亦爲孔子之傳矣孔門說卦三篇將以推明繫辭之
指今題以繫辭上下而繫辭又爲孔子之傳矣易之稱周
或以爲周匝包犧之卦例以爲易八卦之重以爲文王六
爻之辭以爲周公凡一經之名義錯亂無一存者況文王
之本指乎天開我宋聖道日明康節邵氏首定經傳之序
呂氏微仲晁氏以道從而訂之近日吳斗南復是正之沙

隨程可久晦庵朱文公先生皆以注解傳雖名義微有未盡當而文王之全經則天高日白矣椅自束髮受易於先人蓋伯祖父以此經鳴於三舍予數十年來博親師友搜攬衆說遂以文王之本文如王氏所傳乾卦之爻爲正而爲之輯注訂其音切釋其文義辨其異同使讀者粲然識其大指不惑於支離然後輯孔子贊傳左氏占辭及諸儒之說撮其不悖於大義者釐爲輯傳義有不備者傅以己意又於孔子之傳裒輯衆說别爲一書庶不亂俾萬世復見文王之全經孔子曰文王既沒文不在茲乎信哉伯祖父蓋嘗其名宋嘉定十年丁丑歲夏五月辛卯既望茆坡馮椅序

孔子之贊易止於彖爻蓋其成書也孔安國曰昔先君孔子贊易道以黜八索此書是已蓋述周文王之易而贊述其義散韻相叶實贊體也孔子没門人追述其平日講說問答之辭與所傳於古而記之有補於易者爲之傳則文言說卦是已何以知之以其書有子曰有古語有占法而知之也至於序卦雜卦其猶孔子之遺書與不然何雜卦之辭韻與贊相似也史謂孔子晚而好易讀之韋編三絕而門人記其言有曰加我數年卒以學易可以無大過矣夫孔子之於羣經初不若是其獨繆也而獨於易焉見之何哉蓋昔者文王之作經也即包犧所重之卦演而生爻以陰陽奇耦之數位畫積累之象仰探造化旁稽物理近

察人情自爲類例字字有據然不明言其故而使人觀象玩占以見諸行事至孔子時與連山歸藏並列於卜筮占者不勝異說而易道晦矣孔子憂之於是明卦之象爻之象以知之所及者爲之贊又間以新意推廣文王所未言者此非沈酣紬繹不能以臻此也至於文言說序雜卦諸篇又其平日之與門人講說與夫記錄古語之舊者天下後世以信孔子而信周易故異說屏除而連山歸藏與八索俱廢文王之經如離明當天而衆星蔑矣小更秦火而此書獨以卜筮獲存亦可知天意之未喪斯文也奈之何儒生坑戮解散間得諸所傳者私自名家大義紛錯文言止於乾坤故費直參入於經說卦三篇漢初出於河內女

王今止存其一而又有繫辭上下二篇夫繫辭云者文王之經而非傳也意者後人以其間推明繫辭之指而名之與要即所謂說卦上下篇也今所謂說卦者乃其下篇爾是說也近世吳斗南知之若夫所謂十翼云者以其羽翼周易謂十篇也十篇之次猶多異說然其槩可知也彖象之贊各釐上下篇為四說卦合今之繫辭上下篇為三文言序卦雜卦各一是其目也今釐贊於經以合於傳復孔門全書之舊裒粹諸儒之說為之輯注庶有補於世教云爾斯亦孔子贊易之心也是曰椅又叙

文瀾閣傳抄本

周易總義二十卷

宋易祓撰

陳章序

周易要義十卷 傳是樓抄本

宋魏了翁撰　方回周易集義跋曰鶴山先生謫靖州取諸經注疏摘為要義見桐江集此九經中之一也經義考曰按葉氏菉竹堂書目有長孫無忌要義五册凡十八卷無錫秦對巖前輩今有其書大畧與正義相同考正義例係無忌刊定非別一書也云云是書前有長孫無忌上六經正義表葉氏秦氏所藏當即是書以前有無忌上表故誤冠以長孫無忌耳十八卷者蓋并子卷數之卷一分上中下三卷卷二至七俱分上下兩卷經義考諸經俱載要義而易類止載集義者蓋既疑要義即正義而又疑集義即要義也板心有傳是樓三

字

長孫無忌上六經正義表

周易輯聞六卷易雅一卷筮宗一卷 舊抄本

宋汴水趙汝楳述 卷一闕抄補

自序

易雅自序

筮宗自序

周易詳解十六卷 文瀾閣傳抄本

宋李杞撰

經學不可以史證經學必以史證此吾爲書之病也亦吾爲書之意也夫聖人之經所以示萬世有用之學夫豈徒

爲是空言也哉故經辯其理史紀其事有是理必有是事
二者常相關而不可闕一焉自後世以空言爲學始析經與
史爲二一尊經太過而六經之書往往反入於虛無曠蕩之
域吁是亦不思而已矣夫經固非史也而史可以證經以
史證經訓之駁焉可也然不質之於史則何以見聖人之
經爲萬世有用之學也耶且易之爲書蓋聖人憂患之作
於以同民吉凶而使之趨避焉者也易書既作凡所以避
凶趨吉酬酢泛應者在天下相用之際有不窮之妙是易
之爲易乃聖人應世之書吉凶悔吝治亂安危得失禍福
之理之所萃焉者也而奈何以空言學之乎文中子曰易
聖人之動也於是乎用之以乘時矣夫時變之來无窮而

易之理亦與之无窮善用之則吉不善用之則悔吝古之聖人所以周流變化而前民之用者皆用易之妙也堯舜之揖遜湯武之征伐伊周之遊孔孟之窮在天下有如是之時在易有如是之理在聖人有如是之用蓋不獨十三卦制器尚象爲然而孰謂可以虛文而擬議之也哉故吾於易多證之史非以隘易也所以見易爲有用之學也因取文中子之言而以用易名編嗚呼學易非難而用易爲難吾其敢自謂能爾乎嘉泰癸亥六月望日謙齋居士李杞子才序

讀易舉要四卷　　文淵閣傳抄本

宋俞炎撰

周易象義十六卷　文淵閣傳抄本

宋 丁易東撰

易者未定之辭也其雜物取象尚可知也故三百八十四爻者其例有深有淺間而出於人事焉以明物象者皆人事也而實則主象也象無數也竊意其元吉永貞无咎者其最下之占辭耳未成象之乃其象之云云猶有物也凡占道皆如此也充類有出於其辭之外者必可見之象也謂三百八十四爻爲三百八十四事而三百八十四事爲易止此足以盡天下後世之變者愚儒之論也後有知來者其爲物必非前世之所有則其占其辭亦未必今世之所有也故易者常易也惟易爲無窮易故無窮也自伊川

談理而象之不可通者通康節衍數而物之不能言者言不可通者通釋義也不能言者言聲韻也不言理不言數而一出於占筮占筮是已然使執本義者坐簾肆日閱人而不知變其占必窮何則未得其所以易也吾今日之易易昨日矣奈何株而守之易者神明之道也隨所感而生焉有若啟之者焉而象外有其象辭外有其辭矣庶幾哉漢上爲識其辭之所由生象之所自出易故至是始極矣雖然以互變飛伏求之不得於互必得於變不得於互變必得於飛伏類多方搜就以求其已成之辭使必通而不知當日之可取象者何多也何以不爲彼而爲此又何以變而又變而各爲其道而或出於飛伏而復返乎其初何

其釋法亡法而无定操以至此也昔作者意也此則漢上之功而漢上之過也武陵丁石潭君爲象義翼漢上而博諸家其絜靜也不雜得易之體其互變也不泥得易之通疏而明漸而近其不可爲典要也未嘗不出于典常而可以爲訓雖先儒復起其辨不與易矣而又未嘗有意於辯也自吾見近世成書若此者少至衍衆隱横竪離合无不可考則自得深矣易肇於氣成於數象與辭離其子而胎息遠矣君能得之於大衍之先又能衍之於大衍之後則聲韻律呂將无不合而經世之所以知來者其是象與辭如響矣君成書如屋年如加我荀且暮見之甲午春二十二日廬陵劉辰翁序

易之爲道大而天地風雷細而鼈蠏蠃蚌之屬无不寓八卦之理亦猶莊子言道在瓦礫稊稗亦猶子思言鳶飛魚躍上下察也聖人有以見天下之賾而擬諸形容象其物宜故謂之象然不特爲鼎爲頤爲飛鳥爲虛舟之類而已觸類而通之若以巽爲繩直滛坎爲矯輮又是一事坎爲盜遇離爲甲冑干戈又是一事坎爲心病又爲耳痛遇兌爲巫又是一事也易无盡用卽此可推莊子曰天地與我並生萬物與我爲一自此以往巧歷不能得而況其凡乎知此語則知易取象之物類同是一機本无間隔惟昧者莫之知也噫是易也言理至於程伊川極矣言象數至於朱漢上精矣倪兼三有云若二三書爲一庶幾理與象數兼

得之誠篤論也石潭丁君漢臣觀象玩辭探賾索隱用功於易亦既有年謂伊川既詳於論理則略於論象自謂止說得七分正以是也眞足以窺見伊川言外之旨又謂朱漢上之說原於李鼎祚然鼎祚或失於泥漢上或傷於巧不若博探兼收而要其大歸此象義一書所由作也觀其序曰錯之以三體綜之以正變則統之有宗會之有元就使許老復生不易斯言矣試舉其大略以明之如坤納乙故稱帝乙兌納丁故稱武丁巽爲白故曰素履乾爲衣故曰苞桑燕爲燕安之燕爵爲爵祿之爵鳴謙以兌口而鳴熏心以離火而熏巽爲髮加震之竹則有簪之象乾爲玉用玉於東方則有圭之象巽爲繩則有係與維之象兌爲

毀折則有覩與漏之象至於豚魚不宜析爲二物濡首不當泥諸飲酒邱園寔取義於艮山弓輪蓋取義於坎月事事皆有祖述而非傅會也字字皆有據依而非穿鑿也雖本之鼎祚漢上而兼擴虞翻子賓諸子之所長故能萃聚而成一家之書伊川易傳三分之未說者至是補其缺而會其全是可爲智者道難與俗人言也惜不令兼山見之予空洩道之容漏神之機分張太和磔裂元氣不得不爲負荅者竊議於松下矣而何言之敢贊邪余備記往年初入館湯東澗爲少蓬時有以易解進者下秘省看詳東澗因謂余曰曾茶山有易釋象五卷鑿鑿精寔發漢上所未發余深以未見其書爲恨今於石潭象義而有得雖不及

見茶山之易亦可无憾矣於是乎書至元二十八年寅月

朔古甲李珏稚圭序

易之道其神乎以象數則象數不可窮以卜筮則占驗不可遷以義理則義理之妙愈求而愈邃象義之作石潭之得於易者深矣或曰易窮理盡性以至於命之書也近代河南氏之易學者宗焉以其根於理也今專以象言得無蹈諸儒一偏之失乎噫天下无理外之物河圖未出此理在太極六爻既畫此理在易象以象觀象則易无非象以理觀象則象无非理舍象以求易不可也舍理以求象可乎哉善乎石潭之言曰不得於象則不得於理不得於理則亦不得於象是書也當合河南氏之易互觀之至元中

秋朔杭山寓叟章鑑書

易有聖人之道四焉象辭變占而已矣予少而學易得王輔嗣之註焉得子程子之傳焉得子朱子之本義焉王氏程子明於辭者也子朱子明於變與占者也獨於象无所適從焉遂壯遊四方旁搜傳註殆且百家其間言理者不可縷數若以象言則得李鼎祚所集漢魏諸儒之說焉朱子發所集古今諸儒之說焉馮儀之所集近世諸儒之說焉間言象者則有康節邵氏之說焉觀物張氏之說焉少梅鄭氏之說焉吳與沈氏之說焉京口都氏之說焉長樂林氏之說焉恕齋趙氏之說焉平菴項氏之說焉節齋蔡氏之說焉山齋易氏之說焉樸卿呂氏之說焉古爲徐氏

之說焉是數家者非不可觀也而邵氏張氏則明易之數本自著書非專為卦爻設也沈氏都氏則明卦之變趙氏項氏易氏馮氏徐氏則明卦之情蔡氏徐氏祖述本義皆非專為觀象設也林氏之說則反覆八卦旣為朱子所排鄭氏之說又別成一家无所本祖其專以說卦言象者不過李氏鼎祚與朱氏子發耳朱氏之說原於李氏者也李氏之說原於漢儒者也李氏所主者康成之學於虞翻荀爽所取為多其源流有自來矣然漢儒之說於象雖詳不能不流於陰陽術數之陋朱子雖兼明於義而於象變紛然雜出考之凡例不知其幾焉且以統之无其宗會之无其源也予病此久矣山林无事卽衆說而折衷之大抵易

之取象雖多不過三體所謂本體互體伏體是也然其爲
體也有正有變故有正中之本體有正中之互體有正中
之伏體焉有變中之本體焉有變中之互體有變中之伏
體焉（正非中正之正但謂其卦中未變之體耳以上諸體皆本漢儒及唐李氏近世漢上朱氏非予之臆說也但其中卦爻先儒取象有未盡者亦以其例推而補之）其餘凡例固非一途要所從
來皆由此三體推之耳蓋以正體取象者不待變而其象
本具者也以變體取象者必待變而其象始形者也故自
其以正體示人者觀之正而吉而无咎者變而凶則悔吝
也正而凶而悔吝者變則吉則无咎也自其以變體示人
者觀之變而吉而无咎者不變而凶則悔吝也變而凶而
悔吝者不變則吉則无咎也兼正變而取象者可以變可

以无變惟時義所在也是可但正其夫不論其變乎夫易變易也先儒言理者皆知之矣至於言象乃止許以正體言不許以變體言凡以變言象率疑其鑿是以易爲不易之易不知其爲變易之易也旣不通之以變易之易則毋怪以象爲可忘之筌蹄也旣以象爲可忘之筌蹄毋怪只象變之說率歸於鑿也故善言易者必錯之以三體而綜之以正變則統之有宗會之有元易之象可得而槪矣予於是竊有志焉是編之述因象以推義即義以明象固錯之以三體綜之以正變而必以正中之本體爲先而其餘諸體則標於其後又以示主賓之分也至於言數雖非專主而間亦及之焉蓋將拾先儒之遺補先儒之缺云耳雖

因辭明理不如程子之詳言變與占不如朱子之約至尙
論其象自謂頗不失漢儒之舊於李氏鼎祚朱氏子發未
敢多遜焉後之言象者不易吾言矣於是而玩索焉上可
以翅漢儒之傳亦可以免漢儒之繁庶幾君子居觀之一
助云作周易象義柔兆閹茂甲午武陵丁易東序

易之爲書自王輔嗣以前漢儒專以象數明辭固失之泥
及輔嗣以後又止以淸談解義於象數絕无取焉伊川純
以義理發明固爲百世不刊之書然於象變則亦引而不
發康節雖言象數然不專於彖象發明朱子歸之卜筮謂
邵傳羲經程演周易得之矣其於象數也雖於易學啟業
述其大槩而本義一書尙多闕疑僕用功於此有年矣竊

謂泥象變而言易固不可舍象變而論易亦不可于是愿覽先儒之說依本義體分經與彖象各爲一一爲率以理爲之經象變爲之緯使理與象變並行不悖庶幾不失前聖命辭之本旨以示初學使知其大意云易東又序

易東後序

易纂言外翼八卷　文淵閣傳抄本

元吳澄撰

自序曰羲皇卦畫先後一定自然而然文王分八卦爲上下篇收移其次八純卦之純體合體者爲之經四十八卦之雜體者爲之緯述卦統第一

六畫卦之不反易者八其反易者二十八爲五十六卦奇

陽偶陰無獨必有對或上下二篇相對或上下各篇自對二體之互易者亦然述卦對第二

義昰生卦奇偶之上生奇偶而已卦體旣成而推其用則無窮矣乾坤變而爲六子十辟六子十辟變而爲四十六卦述卦變第三

每卦以一畫爲主无妄之傳所謂剛自外來而爲主於內也述卦主第四

易以剛柔相推而生變化剛畫變則化柔柔畫變則化剛而一卦可爲六十四變述變卦第五

重卦有上下二體又以卦中四畫交互取之二三四成下體三四五成上體述互卦第六

羲皇所畫之卦畫謂之象文王所名之卦名謂之彖彖辭
爻辭況取所有之物亦謂之象述象例第七
聖人畫卦以明天道生蓍以前民用彖爻之辭爲占設也
述占例第八
辭有象辭有占辭象之中亦有占占之中亦有象既互見
矣猶有遺者復掇拾之通謂之辭述辭例第九
揲蓍十八變而成一卦以動者尚其變謂蓍之變也述變
例第十
羲皇心契天地自然之易將畫八卦而有龍馬負圖出於
河此易之原也洛書後出神禹因之叙九疇其河圖之記
與述易原第十一

邵子著書立言無一不本於羲皇之卦圖楊氏自三才之三起數而譔太元司馬氏自五行之十起數而譔潛虛蔡氏自九疇之九起數而譔洪範皇極內篇皆易之派也然邵子從容乎羲畫之內三家則奔逬乎羲畫之外矣邵其經流之派揚馬蔡其支流之派與述易流第十二

凡十二篇是爲易纂言外翼云

易原奥義一卷周易原旨八卷 文淵閣傳抄本

元保巴撰

進太子箴曰皇帝聖旨裏太中大夫前黃州路總管兼管內勸農事臣保巴言伏以光奉詔書甫正貳儲之位敬敷易道少裨熙緝之功天啟昌期肆逢至治竊謂自龍圖之

畫既泄而象數之學肇開至六十四卦以成書爲百千萬年之明鑑羲文孔子發先天之妙京費王弼廣後世之傳説但求諸下之筌蹄又當參胸中之關鍵凡蠡測管窺以探精義皆銖積寸累以用深功苟得其眞敢私以祕臣賫巴誠惶誠懼叩頭叩頭敬維皇太子殿下英姿岐嶷茂德淵冲民望具瞻共仰重離之照政機多暇式昭幹蠱之勤方恢邦家太平之宏基宜得帝王相傳之要領用備諸古有益於今臣賫巴幸際隆時輒申丹悃不揆淺膚之素學冒於投進於青宮冀虎闈齒胄之間特加披閱在鶴禁延儒之頃更賜表章臣賫巴無任瞻仰抃躍激切屏營之至謹奉牋以聞臣賫巴誠惶誠懼叩頭叩頭謹言

周易傳八卷　文淵閣傳抄本

元龍仁夫撰　原十八卷今存八卷

易精蘊大義十二卷　文淵閣傳抄本

元解蒙撰

易學變通六卷　文淵閣傳抄本

元曾貫撰

周易文詮四卷　舊抄本

元趙汸撰

周易經義三卷　元刊本

元進士臨川涂溍生易推擬　宋熙甯四年王安石始更

科舉法罷詩賦以經義論策試士此經義之始也元仁宗

皇慶初復行科舉仍用經義而體式視宋爲小變綜其格律有破題接題小講謂之冒子冒子後入官題官題下有原題有大講有餘意亦曰從講又有原經亦曰考經有結尾承襲既久嫌其繁複或稍稍變通之而大要有冒題原題講題結題則一定不可易此經義之定式也是書與王充耘書義矜式俱可考見當時經義體製故附之易類云

吳氏手跋曰按朱竹垞經義考載涂溍生易主意一卷已佚而無此書又引楊士奇之言謂易主意專爲科舉設近年獨廬陵謝子方有之以教學者於是吾郡學易者皆貸於此不知即此書邪抑別有其書也溍生字自昭宜黃人江西通志稱其邃於易三上春官不第爲贛州濂溪書院

山長著有四書斷疑易義矜式行世己亥十月望日得此册於嗜古書者嘗質諸朱文游丈亦未之見也延陵吳翌鳳伊仲記

易經識餘五卷 抄本

國朝內閣學士兼禮部侍郎徐秉義纂輯 秉義有九經識餘今存易書詩春秋四種而已體例與鄭方坤經稗相類而徵引較詳此本始易理終源流以尚書毛詩例之蓋非全書也

愛日精廬藏書志卷一終